

ASAMBLEA 1 DE JUNIO 2015

Plaza de la Universidad – 18.00 horas

18.10 h. INICIO DE ASAMBLEA.

Se inicia la asamblea con la lectura de un haiku de Benedetti.

El moderador recuerda cuáles son los puntos de la asamblea y cómo va a realizarse el primer punto, valoración de campaña y resultados y turno de preguntas y comentarios.

18.15 h. EVALUACIÓN DE CAMPAÑA Y RESULTADOS.

Desde Valladolid Toma La Palabra se lee el balance de campaña y resultados de VTLP que ha elaborado para valoración de la asamblea. Tras esto se abre turno de comentarios comenzando por los que habían solicitado hablar por correo-e, tras ello se continúa por petición a mano alzada.

- Felicitación por el trabajo hecho y resultados obtenidos.
- Agradecer las cosas bien hechas, asambleas, primarias, campaña... Aún así no hemos ganado pero somos decisivos para el cambio, tenemos los movimientos sociales. Tenemos poco de qué arrepentirnos, hemos tenido asertividad, propuestas y acción.
- No hemos logrado la influencia de otros movimientos del Estado en los que se ha destacado la confluencia.
- Poniendo IU-EQUO en la papeleta quizá se habría conseguido el quinto concejal, hay que felicitar el trabajo de apoderados/as.
- Ha habido un gran aprendizaje de la gente que ha participado en el programa, lo negativo es que no hemos logrado un programa más sencillo y concreto. Replantea la duda si se hubieran juntado SSP y VTLP, podrían haber salido 8 concejales y 1 candidato de esa plataforma hubiera sido alcalde.
- Nuestro deseo hubiera sido lograr otro concejal, pero bien está que estemos juntos para quitar al alcalde, pero no revueltos.
- Hemos ganado, llevamos muchos años con este alcalde y hemos logrado la recompensa de la gente al trabajo de los movimientos sociales y nos hemos organizado y logrado el cambio antes de la sentencia judicial, y así cambiaremos la vida de la gente de la ciudad.
- Lo hemos hecho muy bien pero hace falta un reconocimiento de que los partidos políticos que han intervenido hayan renunciado a sus siglas. Ése es el futuro, nuevas siglas y eslóganes.
- Agradecimiento de la generosidad individual y colectiva, es la confluencia la que ha de resaltarse como resultado electoral, y no sólo los votos. La candidatura ha acercado a muchos movimientos sociales que estaban distantes, los objetivos comunes han unido, y no hay que olvidar las miles de personas que sufren la escasez y precariedad.
- Hay que añadir un ingrediente, la figura del cabeza de lista, que ha logrado congregarse gente que no votaba a la izquierda, Manolo inspira confianza y solvencia.
- Todo el trabajo tiene que ver con lo que habían hecho en la oposición los concejales. El trabajo de redes ha sido muy importante y hay que felicitar por ese trabajo.
- Este proyecto ha sido un éxito a pesar de las zancadillas que pusieron Ganemos y Podemos. Se ha impuesto a las demás por el buen trabajo y por ser la única que ha llamado a los movimientos sociales y ha estado con ellos desde el primer día.

18.50 h. ENCUENTROS CON LAS OTRAS CANDIDATURAS.

Los cuatro concejales electos explican que desde el primer momento se pusieron en contacto Óscar Puente y Charo Chávez, con quien coincidió de nuevo en onda Cero.

Posteriormente se planteó que las reuniones fueran públicas y que no se destruyera material, comenzó la sospecha de que se estaba haciendo, como se percibió en San Benito, se desconoce el contenido pero debería ser el nuevo gobierno quien destruyera material, cabe además la posibilidad de que se destruya material sensible y de valor sin saberlo.

Miércoles 27. PSOE (Puente, Redondo, Vélez y Secretario General), SSP (2 primeros concejales, Secretario y Jefe prensa) y VTLP (los 4 concejales). Duró hora y 10 minutos, había acuerdo en que el ayuntamiento cambiara de rumbo y no gobernara el PP. SSP apoyó la investidura y posteriormente se planteó cómo hacer contactos para trabajar fórmulas de participación. SSP explicó que no entraría en el equipo municipal y VTLP debía trabajarlo en asamblea. Se fijaron las siguientes reuniones de trabajo: 29 de mayo, 2 de junio para avanzar en contenidos y 9 de junio para establecer acuerdos. SSP no quiso que salieran imágenes de la prensa aunque salieron en twitter, y se grabó toda la sesión. Recordamos los 5 puntos que queríamos tener como básicos pero no se habló de contenidos.

El viernes 29 informó Puente de que SSP no asistiría a la reunión conjunta si no que se reuniría por su cuenta con el PSOE el lunes 1 de junio. VTLP llevó un documento de 107 puntos para establecer temas de actuación en lo más urgente y puntos que creían importante acordar de manera formal para establecer garantías de un cambio real. Forman parte del programa y asumen partes de otros para llegar a un acuerdo. El PSOE tenía un documento de 30 puntos que también participa de la voluntad de un acuerdo común. El 29, tras la reunión, Cantalapiedra había convocado a Puente y Saravia con temas urgentes pendientes de Cultura, Comercio y Turismo: contratar escenarios para el día de la música el 21...

Hoy lunes, tras la sentencia condenatoria de León de la Riva, han hecho público el escrito a los grupos políticos para arbitrar la fórmula jurídica y llevar a cabo lo que se establece en la sentencia. El Secretario General ha escrito para tratar de arbitrar la fórmula y que cese como cargo público.

Se hace una ronda de preguntas que van respondiendo y comentando los concejales electos:

- Se explica que León ha decidido no recoger el acta de concejal de las recientes elecciones pero no abandona el que tiene.
- Se comenta que a SSP no se les ha entregado las 107 propuestas porque no fueron a la reunión que tenían programada de forma conjunta, el PSOE dijo que estaba prácticamente de acuerdo con todo si bien hay que agarrar el acuerdo para fijar plazos y contenidos.
- Se explica que sería importante que gente particular y movimientos sociales asuman los puntos como propios y firmen el documento que está colgado en la web.
- SSP informa en prensa que apoyará desahucios. En nuestro caso lo recoge el punto 47. Se explica que ya hubo reunión de interlocución con Stop Desahucios.
- Proponen quitar la laureada de San Fernando e incluirlo en los puntos. Se explica que el cumplimiento de la ley de memoria histórica es prioritario.
- Respecto a la trituración de papel Saravia explica que no se va a hacer nada más, se habló con la concejala de urbanismo para pararlo pero es difícil resolver ya que explican que no se están destruyendo expedientes. En cuanto a los nuevos contratos del gobierno en funciones, se han pedido que se paren todas las actuaciones que no sean urgentes, el 22 de mayo hubo junta de gobierno y se aprobó el contrato del control de tráfico hasta 2019, a partir de ahí han dicho que cualquier contrato que hubiera que hacer nos lo comunicarían, pero no son sólo contratos, puede haber escritos significativos, como declaración de ruinas, que queríamos saber. Se plantea que un alcalde en funciones puede firmar contratos, pero

hay que averiguar si además es posible hacerlo tras haber sido condenado. Se recuerda que está pendiente también el contrato de teleasistencia que se quiere firmar por 4 años y no 1 que era lo habitual, y debe hacerse próximamente. Por último se explica que aún no ha habido contacto con concejales de Ciudadanos.

- Se cree que efectivamente hay que mantener contacto con SSP, de hecho cree que sería mejor seguir reuniéndose los 3 grupos, en cualquier caso habría que hablar en esta asamblea cómo debería ser la relación con SSP.
- En urbanismo y medio ambiente se echan en falta los espacios naturales protegidos, hay que visibilizar el compromiso con los espacios naturales. Se explica que el listado es abierto, nosotros vamos con 107 y el resto con 30, pero está de acuerdo en recoger este tema y otros que sean fundamentales.
- Sugieren también desde el público contactar con el sistema anticorrupción que hay en España para evitar las situaciones que se están dando con el alcalde en funciones.
- Proponen dedicar el dinero de los toros a cosas más útiles y no ser tan generoso como el gobierno actual, con la idea de que el que quiera toros que se lo pague. Se explica que supone 165.000 euros actualmente y se propone desde VTLP dedicarlo a otro tema.
- Ante la duda sobre la tasa de basuras, se informa que la propuesta es quitar siguiendo un calendario, se propone suprimir y se indica el procedimiento.
- El tema de las mujeres requiere que se le dé mayor relieve, habría que añadir más cosas pero de momento visualizarlo quizá en otro apartado. Hay cosas que se podrían hacer ya sin dinero como símbolo de cambio. Se explica que es un tema de gobierno, y por eso va ahí, y hay calendarización en 3 plazos para las medidas.
- Ante la relación entre VTLP y las asociaciones de vecinos/as, se recuerda que VTLP se comprometió a asumir la carta que presentó la Federación Antonio Machado, por tanto se apoya el movimiento vecinal. El hecho de que haya 2 federaciones sólo implica que cada uno decide dónde trabaja y qué acciones positivas quieren realizar para mejorar la ciudad, ya que la participación debe nacer de las propias asociaciones y no del Ayuntamiento como tal.
- Sugieren vigilar a los compañeros de viaje, tanto los conocidos como los desconocidos. Se explica que el control es por parte de todos y se decide en asamblea.
- Proponen recuperar la gestión de saneamiento público, es un tema muy importante. Hay muchas cosas que deben hacerse en junio y actuar rápidamente.
- Sobre el paro, el PSOE presentó un plan de trabajo sobre el tema y parece que también para ellos es prioritario, como VTLP también lo consideramos prioritario. Se explica que las manifestaciones se harán por parte de la ciudadanía cuando haga falta, gobierne quien gobierne.
- Se ha arrasado con el pequeño negocio. Se explica que se frenarán las nuevas superficies comerciales preparadas (Valladolid Arena, ampliación de VallSur) y se intentarán frenar las que se plantean en zonas limítrofes, como Arroyo. Se explica que el ayuntamiento debe apoyar al pequeño y mediano comercio.

19.30 h. DEBATE SOBRE DECISIONES SOBRE LA POSTURA PARA EL PLENO DE INVESTIDURA Y EL GOBIERNO DEL AYUNTAMIENTO.

El moderador explica cómo será el proceso de votación, en principio este fin de semana pero hay cuestiones técnicas pendientes de solucionar. Sugiere estar atentos a las noticias del boletín. En este momento recuerda que hay que tomar decisiones sobre la investidura y sobre el equipo de gobierno mediante la elaboración de una pregunta para cada punto que se plantee al censo, sin embargo la asamblea de hoy busca recoger argumentario a favor y en contra en ambos casos.

- INVESTIDURA, ARGUMENTOS CON VENTAJAS E INCONVENIENTES

Se hace una solicitud por parte de los/as asistentes que reclaman que Saravia sea alcalde, y la clara apuesta que hay por él. A mano alzada se constata que sería la opción más deseable como alcalde, pero en estos momentos no parece que vaya a ocurrir.

Se abre turno de comentarios sobre la investidura para ver ventajas e inconvenientes de apoyar la investidura de Óscar Puente:

- Apoyar en el pleno la propuesta de Saravia es tratar de crear una división interna entre los concejales del cambio de Valladolid, lo que ya ha hecho el PP.
- Nadie entendería que no se echara a este partido tras 20 años como forma de hacer política.
- No tenemos por qué ponernos en el papel de los buenos o los malos, debemos ser más propositivos.
- Hay que ver el programa del PSOE para ver si se les vota o no.
- La ciudad ha hablado, no se puede retorcer la voluntad popular y el PSOE tiene 8 concejales, el doble que nosotros. Hay que apoyar la investidura. Hay que gobernar ya que es para lo que nos presentamos.
- Debemos apoyar porque hay que gobernar y cambiar las cosas, y estos procesos de confluencia son una buena base para las elecciones generales.
- Hay que apoyar, pero también plantear que el mejor alcalde sería Saravia.
- No apoyar la investidura supondría que saliera la alcaldía para el PP.
- La ciudadanía progresista se ha decantado por un cambio y es pura responsabilidad social y política apoyar la alternativa de Puente a la alcaldía.
- Lo importante no es quién sea el alcalde si no negociar los 107 puntos.
- Argumento de responsabilidad social, hay que votar sin fisuras a Puente. Tiene que ser inmediato.
- Si apoyamos la investidura nos da poder para incluir nuestras propuestas y empezar a negociar para que su programa se adapte más al nuestro y controlarles.
- Puente asumiría el riesgo de ejercer el poder.

Hay dudas sobre qué significa apoyar la investidura y se confunde con formar gobierno, Víctor S. trata de clarificar la diferencia para que el debate quede bien definido.

- EQUIPO DE GOBIERNO

El siguiente debate gira en torno a las ventajas e inconvenientes de formar parte del equipo de gobierno, para trabajar el tema se crean alrededor de 9 grupos en los que se debaten posturas para presentar posteriormente al gran grupo. Tras esto, se recuerda qué supone entrar al gobierno:

- La parte positiva es que queda de tu mano el desarrollo de políticas que nos hemos marcado e impuesto dentro del programa.
- Los inconvenientes es que estás dentro de un gobierno en el que puede haber cosas difíciles de asumir.

Condiciones a tener en cuenta:

- Sería mejor un acuerdo de gobernabilidad en el que no gestionáramos el trabajo de las concejalías, si no que llegáramos a acuerdos programáticos para negociar mes a mes ya que tendremos un desgaste innecesario.

- Habría que ver qué competencias tendría cada concejalía y si habría libertad para ejercer el cargo o tendrían que llevarse al pleno las decisiones.
- El acuerdo de gobierno se puede romper si no se cumple lo pactado.
- No se trata de entrar en el equipo de gobierno, si no ser copartícipes en la configuración del equipo municipal, no es lo mismo ser copartícipe que entrar en un equipo ya formado.

Argumentos en contra de formar gobierno:

- Posible “abrazo del oso”.
- Desgasta nuestra imagen de cara a las generales y podemos tender a dejar la calle.
- Se podrían hacer acuerdos puntuales en lugar de entrar y ceder.
- Muchas medidas de nuestro programa dependen económicamente de la JCyL y se puede ver que no cumplimos nuestro programa electoral, puede generar desgaste frente a las generales, crea una situación complicada para formar gobierno.
- Se repite el argumento de desconfianza con el PSOE en varios grupos.
- Las decisiones de VTLP pueden quedar diluidas si se explican las acciones como gobierno y no como grupo municipal.
- No hay que avalarle sin condiciones. Habría que conocer sus propuestas para ver si se le apoya o no.
- Al PSOE la alcaldía le sale gratis con nosotros aunque sería una forma de entrar en gobierno.
- No tenemos nada que agradecer al PSOE con sus políticas.
- Podríamos salir perjudicados, históricamente los partidos de izquierda pequeños no se benefician de este tipo de acuerdos, pero si salieran las cosas bien sólo se llevaría las flores el alcalde.
- Sólo estaría bien si sacamos el mayor número de cosas posibles.
- Habría que llevar las propuestas de VTLP al ayuntamiento. Porque si las cosas salen bien la gloria es del alcalde y si no salen bien también nos salpicará.
- El PSOE en su programa tiene cuestiones que van en contra de VTLP, como el palacio de congresos.
- No podemos hacer un pacto incondicional, sería más fácil no entrar pero sí influir
- Si el PSOE apoya el TTIP en Europa sería incongruente formar gobierno con ellos.

Argumentos a favor de formar gobierno:

- Tenemos similitud programática.
- No apoyar podría desgastar.
- El cambio votado debe ser independiente de las generales.
- Tenemos la información de primera mano.
- Tener alguien en las concejalías supone un apoyo directo a los movimientos sociales.
- Hay un programa muy bueno apoyado por los movimientos sociales, PSOE no apoyó a IU pero VTLP es más que IU.
- Hay que temporalizar los temas para llevarlos a cabo y desarrollar el programa mejorando la vida de parados, mujeres...
- Tendremos más capacidad dentro del gobierno que fuera.
- El PP podría atacar propuestas si no estamos en el equipo de gobierno ya que son mayoría.
- Tenemos que continuar con el trabajo desde movimientos sociales y no sólo dejar a los 4 concejales.
- Se pueden tomar decisiones dentro del gobierno y poner en marcha nuestro programa electoral.
- Hay que ser valientes y formar parte del gobierno porque así nos lo ha pedido la gente que ha votado, nuestros concejales/as están preparados para entrar en el gobierno.

- Se perdería capacidad de influencia desde la oposición, tendríamos que competir con otros grupos en la oposición que diluirían la acción, incluido PP.
- Habría que marcar algunas líneas amarillas en la negociación, habría que trabajar sobre el programa y no sobre las concejalías que pudieran ofrecer, lo importante es que desarrollen los puntos básicos en materias esenciales. Nosotros hemos planteado 6 áreas de trabajo y no se deberían aumentar las actuales concejalías que son 7 más la alcaldía. Habría que evaluar y revisar las medidas del pacto para apoyar o poner la espada de Damocles sobre Puente.
- La participación en el gobierno es una responsabilidad política.
- Depende del propio PSOE su funcionamiento en cuanto a transparencia, pero deberíamos mantener nuestra independencia.
- Para nosotros como mucho 2 concejalías y dependiendo de lo que nos importe como programa, podrían ser urbanismo y acción social pero quizá no teniente de alcaldía.
- El cambio no empieza ahora ni acaba ahora, si sólo fiscalizamos no tenemos oportunidades de presentar ese cambio que se quiere percibir.
- Si no entramos el protagonismo va a ser sólo suyo.
- Hay desconfianza, por eso entrando se puede controlar mejor.
- Asumir líneas básicas del programa, criterios mínimos de transparencia, código ético e incluso sueldos, cuestiones que tenemos, y que sea revisable en asamblea.
- Intentar trabajar como equipo, si se entra en el gobierno que los concejales no trabajen como estancos si no cierta visión global dentro de lo posible.
- Tener estas ideas y lo último repartir concejalías.
- Hay riesgo pero hay oportunidad de cambio, hay que comprometerse y seguir mostrando capacidad ahora desde la acción. Hay que dar consistencia a la candidatura, dejaríamos a Puente en una posición muy débil y se volvería en contra previsiblemente.
- Postura mayoritaria en dos grupos de que debemos entrar en el equipo de gobierno, sería muy importante para visualizar otro tipo de política y se acentúa el control de trabajo sobre el PSOE. La duda está en saber si nuestros 4 concejales podrán llevar a cabo esa ingente capacidad de trabajo
- Hay que entrar sin complejos, la relación con movimientos sociales no la tiene ningún otro grupo y se va a seguir en la calle, la lucha en la calle seguirá en paralelo y eso dará la fuerza.
- Es un camino real para intervenir en las condiciones de vida de la gente, hay que arriesgarse pero exigiendo condiciones mínimas, y sin cerrar la puerta a salirse de ese equipo si las circunstancias lo aconsejan, quizá la revisión no es de 6 meses o un año, si no algo cualitativo.
- VTLP se creó para los problemas del municipio, se intuía que SSP no se quería implicar en el gobierno porque sólo piensa en las elecciones generales, pero VTLP es una candidatura municipalista y su deber y compromiso es resolver los problemas de la gente del municipio lo antes posible.
- Si se deja al PSOE sólo caería en la influencia del PP, y si no lo hicieran mal saldría reforzado.
- Sería importante entrar y con fuerza, con el mayor número de concejalías que se pueda.
- El teniente de alcalde debería ser Saravia que podría ser alcalde en funciones en algunas ocasiones, es una ventana a la esperanza y a la ilusión que no debemos cerrar.
- Denunciar desde el principio todas las irregularidades y chapuzas que se vean en el ayuntamiento incluyendo miembros del equipo municipal si ocurriera, se demostraría un nuevo estilo y gestión política.
- Responsabilidad política y mayor control sobre el PSOE.
- Tenemos candidatos muy válidos que podrían llevar concejalías y se lograrían más cosas en un tú a tú.
- Habría que trasladar el trabajo de los movimientos sociales al Ayuntamiento y haría de contrapeso colaborando con el gobierno del PSOE más que estando fuera.

- Si el PSOE no cumple con sus compromisos nos podemos salir por responsabilidad, por nuestro programa y forma de hacer las cosas.
- La asamblea de hoy demuestra que queremos trabajar y estar dentro nos daría responsabilidad.
- VTLP debe transmitir su buen hacer y no sólo apoyando al PSOE, pero si lo hacemos bien se llevará la gloria el PSOE y si se hace mal nos lo llevamos nosotros.
- Cambiar el Ayuntamiento se hace mejor desde dentro haciendo política y gobernando la ciudad.
- Debemos a la ciudadanía el cambiar esta ciudad y debemos colaborar en cambiar la ciudad.
- La participación nos da experiencia y por eso es importante entrar.

21.00 h. CONCLUSIONES

Se recuerda que el objetivo era proponer una pregunta de cara a la consulta del censo, ya que hoy hay alrededor de 300 personas en la asamblea pero el censo son 1500 y el acuerdo es siempre preguntar al censo. Hay que informar de los pros y contras y del acta de hoy saldrá un documento para enviar a dicho censo. La pregunta que se podría realizar teniendo en cuenta las valoraciones recibidas, podría ser:

¿Entrarías en un equipo de gobierno si se cumplieran las siguientes premisas?:

- Cumplir las cuestiones más importantes de nuestro programa electoral: acción social, empleo y participación.
- Que no se incrementen las áreas de gobierno, VTLP proponía 6 y si el PSOE pretende incrementarlas debería ser condición nuestra.
- Que haya evaluación de acuerdos de gobierno anuales, no debe asustarnos, si no que los programas deber ser cuantificables con objetivos y revisables. Si hay algún asunto grave tenemos asamblea para revocar nuestra participación, pero debemos tener un mecanismo de participación para revisar qué se ha cumplido y qué no para poder tomar la decisión de salir del gobierno con normalidad.

Éstas serían las condiciones de VTLP para formar gobierno. Los 107 puntos son para empezar, los concejales tratarán de llevar a cabo todo el programa, VTLP es un movimiento y debe tener un pie en la calle y otro en la institución.

Se comenta que habría que recoger también la idea de mantener la autonomía como grupo municipal para que no esté absolutamente en el equipo de gobierno, e incorporarla a la pregunta que se ha propuesto. Por tanto quedaría así la tercera condición:

- Que haya evaluación de acuerdos de gobierno anuales, y VTLP mantenga su autonomía como grupo municipal.

La asamblea ve favorable la propuesta de pregunta aunque el equipo de redacción se encargará de reformularla. Se recuerda que hay que estar pendiente de boletines para ver si finalmente se realiza la votación el fin de semana. Se cierra la asamblea a las 21.10 horas agradeciendo el entusiasmo y la participación.